

Stratégies d'utilisation de l'espace en montagne. II. Les logiques des systèmes d'élevage pyrénéens

Gibon A., Di Pietro F., Theau J.P.

Systèmes sylvopastoraux. Pour un environnement, une agriculture et une économie durables

Zaragoza : CIHEAM
Cahiers Options Méditerranéennes; n. 12

1995
pages 187-190

Article available on line / Article disponible en ligne à l'adresse :

<http://om.ciheam.org/article.php?IDPDF=96605516>

To cite this article / Pour citer cet article

Gibon A., Di Pietro F., Theau J.P. **Stratégies d'utilisation de l'espace en montagne. II. Les logiques des systèmes d'élevage pyrénéens.** *Systèmes sylvopastoraux. Pour un environnement, une agriculture et une économie durables*. Zaragoza : CIHEAM, 1995. p. 187-190 (Cahiers Options Méditerranéennes; n. 12)



<http://www.ciheam.org/>
<http://om.ciheam.org/>

Stratégies d'utilisation de l'espace en montagne II. Les logiques des systèmes d'élevage pyrénéens

Annick Gibon, J. Pierre Theau, Francesca Di Pietro
INRA-SAD, B.P. 27 31326 Castanet-Tolosan - France

Summary: LAND USE STRATEGIES IN MOUNTAIN: II. PYRENEAN LIVESTOCK FARMING SYSTEMS. For assessing livestock farming diversity and land use sustainability, a farms exhaustive survey was undergone in 1992 in two contrasted valleys of the Pyrénées (Couserans). This paper we studies the diversity of livestock farming practices (herd management, forage systems) and its relationships with farm spatial structures. The observation of the suckling herds management patterns demonstrates that two main tendencies are under progress. Most of the forage systems, especially in the farms run by young farmers, are based on the use of the different grazing resource types, in relation with the use of a local hardy breed. Some farmers changed for meat breeds, that led them to abandon grazing on summer altitude pastures. A large part of the older farmers without successor abandon the most difficult parts of the territory, while the younger farmers are keen to go on with a more complete use of the difficult private land and collective resource. But they often have to increase their farm size because of economic pressure, that in turn lead them to abandon difficult land when working power limitations rise. Agri-environmental policy is urgent to reinforce in order to help them maintain management systems and land use practices more friendly for resource sustainability and landscape preservation.

Key-words: Livestock farming system, Land use Pattern, Farmer's Practice, Typology, Mountain.

INTRODUCTION

Tirillés entre une logique économique imposée par des filières de production animale peu concernées par les contraintes de mise en valeur du milieu (« produire ce qui se vend ») et une logique fondée sur l'utilisation maximale des ressources pastorales (« vendre ce que l'on peut produire au moindre coût »), les éleveurs pyrénéens ont développé des systèmes d'élevage diversifiés en fonction des choix familiaux (pluriactivité ou non), de leurs goûts, et des particularités locales de leur environnement économique et social (Gibon, 1994). Lors d'une première étude sur 12 exploitations agricoles (EA) d'élevage bovin allaitant du Couserans, région où la production de veaux broutards pour le marché du maigre est largement dominante, Viviani et al. (1992) avaient mis en évidence une diversité importante des conduites techniques en fonction des caractéristiques des EA et des objectifs individuels des éleveurs.

Nous présentons ici une étude exhaustive des systèmes d'élevage bovin allaitant de deux vallées de la région. Nous analysons les stratégies de gestion technique des élevages et les choix d'organisation des systèmes fourragers, puis nous les mettons en relation avec les types de structure spatiale et les situations familiales des éleveurs présentés dans le volet précédent de l'article. Cela nous permet d'analyser la diversité des relations des EA à l'espace et de discuter de son impact sur la gestion des ressources pastorales et l'entretien des paysages.

MATÉRIEL ET MÉTHODES

Les données ont été recueillies en 1992 dans le cadre de l'enquête exhaustive des exploitations agricoles (EA) de deux vallées présentée dans l'article 1. Le fonctionnement technique de l'exploitation a été abordé par un jeu de questions et un entretien semi-directif permettant d'identifier les pratiques de conduite de troupeau, d'utilisation de l'espace et de mise en marché des animaux.

L'analyse des données est basée sur l'utilisation de méthodes d'analyses multivariées (Analyse Factorielle des Correspondances suivie d'une classification Automatique Hiérarchique) pour effectuer des typologies sur les trois principaux sous-systèmes du système d'élevage (SE): système de conduite du troupeau, système de valorisation des produits et système fourrager. Cette analyse a porté sur 28 des 31 EA d'élevage bovin allaitant que comportait l'échantillon, les 3 autres ayant été écartées faute d'information suffisamment précise. Nous présentons ici les résultats simplifiés de cette étude, en utilisant les indicateurs qui sont apparus les plus pertinents lors des analyses détaillées. La caractérisation des *systèmes de conduite de troupeau* s'appuie sur les *racés utilisés* et sur les *calendriers de reproduction*. Les *systèmes de valorisation* sont identifiés selon la pratique ou non de ventes « précoces » c.a.d. antérieures à la période classique de vente à la descente d'estive (Septembre-Octobre). L'analyse des *systèmes fourragers* s'appuie sur la méthode d'approche mise au point par Theau & Gibon (1993). Les *pratiques de pâturage* sont caractérisées par la nature des surfaces pastorales utilisées (parcours d'altitude classiquement utilisés l'été; « Zones Intermédiaires » (ZI) correspondant à d'anciens terroirs de champs ou de prés de fauche abandonnés; terrains de la SAU) et par la pratique ou non d'un allotement du troupeau au pâturage. La *conduite de l'hivernage* est abordée au moyen de la *durée d'hivernage corrigée*, qui permet de caractériser schématiquement les pratiques de stabulation et de distributions fourragères tout en gommant les particularités des conditions agroécologiques des exploitations.

ORGANISATION DES SYSTÈMES FOURRAGERS ET LIENS AVEC LES STRATÉGIES DE CONDUITE DES TROUPEAUX

Quatre grands types de stratégies de conduite du pâturage ont été identifiées (Tab.1): (1) *L'estivage de tout le troupeau sur parcours collectifs d'altitude* (16 cas). Classique dans les Pyrénées, ce mode d'estivage reste aujourd'hui le plus courant dans la région. Il s'accompagne généralement d'une utilisation des ZI avant et après estive; (2) *L'estivage « partiel » sur parcours collectifs d'altitude* (6 cas). Ce système consiste à estiver la majeure partie du troupeau sur estives collectives selon les mêmes modalités que dans le cas précédent, tout en mettant à part quelques animaux sur les ZI, ou encore sur les terres de l'EA. Il s'agit pour les éleveurs d'isoler les génisses de 1 à 2 ans pour éviter une saillie trop précoce à l'estive (3 cas), ou encore de valoriser les superficies importantes de pacages privés dégagées par l'abandon de la fauche des prés les plus pentus (3 cas); (3) *Le repli estival sur ZI* (4 cas). Cette stratégie consiste à échapper aux contraintes de l'estivage classique en troupeau collectif, en louant seul (ou à deux ou trois éleveurs) une unité de ZI; (4) *Le repli sur ZI et sur l'EA* (2 cas). Cette dernière stratégie, proche de la précédente, consiste en outre à séparer un lot du reste du troupeau (cf. stratégie 2), en le gardant sur des pacages de l'EA.

Les pratiques de distributions fourragères hivernales permettent de compléter la caractérisation des systèmes fourragers (Tab.1). Les deux premiers types de conduite de pâturage sont associés à des distributions relativement limitées, dans le cadre d'une logique générale qui vise à valoriser au maximum par le pâturage les différents types de ressources de la montagne. Nous qualifierons le premier type de système fourrager de « *pastoral classique* » et le second, où les éleveurs modifient légèrement le schéma classique d'utilisation de l'espace pour mieux maîtriser certains événements zootechniques ou pour tirer partie de ressources en pâturage propres à l'exploitation, sans pour autant intensifier l'alimentation hivernale, de « *pastoral aménagé* ». Les deux derniers types de conduite de pâturage sont quant à eux associés ou non à une alimentation hivernale plus intensive, selon que l'objectif se limite à offrir au troupeau de meilleures conditions de pâturage durant l'été, ou qu'ils s'inscrivent dans une politique plus générale d'intensification de la conduite technique du troupeau.

Tableau 1: Les caractéristiques des systèmes fourragers et leurs relations avec les stratégies de conduite de troupeau dans les élevages bovin allaitant du Couserans

Durée d'hivernage corrigée	Modalités d'estivage du troupeau				Nbre EA
	Estive collective + ZI Sans allotement	Estive collective + 1 lot ZI ou EA	Z.I. Sans allotement	ZI + 1 lot EA	
courte	○ ○ ● ●	●		■	6
moyenne	○ ○ ○ ○ ○ ○ ● ● ● ● ● ●	○ ○ ● ●	□ ■	□	18
longue	○	○	□ ■		4
Nbre EA	16	6	4	2	28

Légende : les symboles identifient les EA selon le type de conduite de troupeau:

- Troupeaux de *race Gasconne* ○ avec vèlages de printemps et ventes d'automne (Nb EA = 12)
 ● avec vèlages d'hiver et ventes précoces (Nb EA = 10)
- Troupeaux de *racés à viande* (Limousine/Blonde d'Aquitaine) □ avec vèlages de printemps et ventes d'automne (Nb EA = 3)
 ■ avec vèlages et ventes précoces (Nb EA = 4).

L'organisation des systèmes fourragers est dans notre échantillon étroitement liée aux choix de conduite de troupeau (Tableau 1). Les systèmes fourragers de type pastoral classique ou pastoral aménagé sont tous associés à des conduites d'élevage extensives classiques pour la région (*Race Gasconne en race pure, vèlages de printemps et vente de broutards de descente d'estive; 12 cas sur 22*), ou légèrement adaptées aux exigences du marché par *avancement des périodes de vèlages (10 cas sur 22)*.

Les stratégies de « repli sur ZI » ou « repli sur ZI et EA » sont très étroitement associées à un changement de système d'élevage, marqué par l'abandon de la race rustique locale Gasconne au profit de *racés à viande*. L'introduction de cette innovation est généralement motivée par une priorité absolue accordée par ces éleveurs au prix de vente individuel des produits, contrairement aux précédents qui mettent en avant les qualités de la race rustique locale pour obtenir des performances de reproduction élevées avec une alimentation peu coûteuse et une production annuelle du troupeau plus régulière.

LES RELATIONS ENTRE TYPES DE STRUCTURE SPATIALE ET ORGANISATION DES SYSTÈMES FOURRAGERS

La *structure spatiale classique de vallée en U*, la plus répandue dans notre échantillon, est principalement associée au système d'élevage Gascon avec des systèmes fourragers de type *pastoral classique* ou *pastoral aménagé* (Tab.2). Cela concerne aussi bien les exploitants jeunes que certains éleveurs plus âgés. La tendance principale chez les jeunes est de vouloir conserver un système d'élevage Gascon en l'adaptant aux exigences du marché. Mais dans le même temps ils cherchent souvent pour des raisons économiques à agrandir leurs EA, ce qui les pousse d'autant plus dans un premier temps à exploiter des surfaces contraignantes et utiliser les granges-étables. Néanmoins, lorsque la charge en travail devient trop lourde du fait de la retraite de parents âgés, bon nombre de ces jeunes éleveurs tendent ensuite à abandonner les terrains les plus difficiles pour s'aménager une structure de type B, le plus souvent en construisant un bâtiment d'élevage de taille importante près du siège de l'EA.

Les *structures spatiales contraignantes* sont principalement associées à deux types de situations: 1) des élevages avec des troupeaux Gascons et systèmes fourragers *pastoral classique* ou *pastoral aménagé* d'une part, 2) des élevages de *racés à viande* pratiquant un *repli sur ZI*. Dans les deux cas, il s'agit le plus souvent d'exploitations sur le déclin où les éleveurs continuent à mettre en valeur les terres les plus proches du siège de leur EA, en louant ou abandonnant les terrains plus éloignés.

Deux éleveurs de *racés à viande* présentent une stratégie fourragère du même type avec des structures spatiales de type A & E). Celles-ci les amènent à pratiquer des durées d'hivernage courtes peu courantes avec cette conduite de troupeau, mais rendues indispensables par l'utilisation des granges-étables.

Tableau 2: Relations entre types de structures spatiales et types de systèmes fourragers dans le Couserans. Liens avec les situations familiales des éleveurs et leurs stratégies de conduite de troupeau.

Système fourrager:	Structures Spatiales				
	Classique de vallée en U Type A	Classique de vallée en V Type E	Peu contraignante Type B	Repli sur soulane Type D	Contraignante pente et accès Type C
« Pastoral classique »	①①③③③③④ ○●○○○●○	-	②② ○●	③ ○	①① ○●
« Pastoral aménagé »	①①② ●●○	-	②③ ○●	-	③ ●
« Repli sur ZI »	-	-	-	②③ □■	③④ □■
« Repli sur SAU et ZI »	② ■	③ □	-	-	-

Légende: Les situations familiales des chefs d'EA sont représentées avec les symboles suivants:

- ① Jeunes de moins de 35 ans (Nb = 6)
 - ② Couples 36 - 59 ans avec enfants à charge (Nb = 6)
 - ③ Célibataires de plus de 35 ans (Nb = 10)
 - ④ Couples de plus de 60 ans sans successeur (Nb = 2)
- Les stratégies de conduite de troupeau sont présentées sur la ligne au dessous (voir légende tableau 1).

CONCLUSION

L'analyse des structures spatiales des EA complète bien l'approche des systèmes techniques pour aider à comprendre la dynamique actuelle de l'élevage pyrénéen. Bien que certains éleveurs relativement âgés voire très âgés continuent dans une logique très « paysanne » à exploiter minutieusement des terrains très contraignants, les éleveurs en fin de carrière effectuent le plus souvent un repli sur les surfaces les moins contraignantes, qu'il s'agisse des espaces pastoraux comme des terres de la SAU. Dans leur grande majorité, les jeunes éleveurs du Couserans choisissent des systèmes qui contribuent à réaliser une exploitation complète des ressources pastorales de la montagne (choix délibéré de systèmes d'élevage Gascons utilisateurs d'estive) et sont conscients de leur rôle dans la maîtrise de la dynamique des paysages. Toutefois, les nécessités économiques les poussent souvent à agrandir exagérément leurs exploitations tant que des parents âgés peuvent les aider, puis à abandonner les terrains les plus défavorables quand les contraintes de travail deviennent trop fortes. Dans ce contexte, l'enjeu des mesures agri-environnementales est important et urgent. Celles-ci peuvent avoir un rôle considérable pour permettre aux jeunes éleveurs de conserver des systèmes techniques correspondant mieux à leurs aspirations et mieux adaptés à la préservation à long terme des ressources pastorales et des paysages.

RÉFÉRENCES

Gibon A., 1994; Qualité du milieu, qualité des produits: l'émergence sociale du concept de qualité offre-t-elle une nouvelle chance à l'élevage viande dans les milieux difficiles. *Etudes et Recherches du SAD* 28:219-239

Theau J.P., Gibon A., 1993. Mise au point d'une méthode pour le diagnostic des systèmes fourragers. Application aux élevages bovin viande du Couserans. *Etudes et Recherches sur les Systèmes Agraires et le Développement* 27:323-349

Viviani-Rossi E. Theau J.P., Gibon A., Duru M., 1992. Diagnostic des systèmes fourragers à partir d'une enquête: Méthodologie et application à la constitution de stocks fourragers dans le Couserans. *Fourrages* 130:123-147